

Experiencias reales de algunas de las empresas constructoras analizadas

"...Teníamos problemas de carencias en el proceso de implantación, mala comunicación, falta de objetivos claros debida a un abanico constante de oferta de posibilidades sin concretar, un enfoque de implantación incorrecto y carencias de formación.

...La consultoría de Soft nos ayudó a que la implantación fuera más exitosa, asumiendo cambios organizativos necesarios".

— Promotora de Valencia
Mayo de 2005

"De los cinco problemas típicos citados en el folleto de consultoría, nosotros padecíamos cuatro:

- *ausencia de procedimientos para generar los presupuestos o los objetivos de coste*
- *falta de rigor en el proceso de comparativos*
- *falta de formación en el uso del programa*
- *uso arbitrario de codificación y de otras opciones.*

La consultoría de Presto nos ayudó a mejorar todos ellos".

— Constructora de edificación de Pamplona
Junio de 2005

"...Necesitábamos que el departamento de estudios valorase bien las obras, usando costes reales. Codificábamos cada obra de forma diferente, tanto en el estudio como en el control de costes, por lo que no conseguimos recoger costes reales para usar posteriormente. Los jefes de obra introducían colchones en las mediciones detalladas de la obra.

Soft ofreció soluciones a éstos y otros problemas."

— Una constructora grande de Madrid
Junio de 2005

"Llevábamos varios años almacenando datos de costes y rendimientos reales sin saber cómo usarlos en el estudio de nuevas obras. No usábamos los recursos disponibles para calcular el precio de venta de cada partida. La consultoría de Soft nos indicó cómo aprovechar ese esfuerzo".

— Una constructora de obra civil de Burgos
Julio de 2005